

Печать

Решение по административному делу - первый пересмотр

Информация по делу

**П С К О В С К И Й   О Б Л А С Т Н О Й   С У Д**

Судья <данные изъяты> Дело №12-78/2014

**Р Е Ш Е Н И Е**

\*\*\* 2014 г. г. Псков

Судья Псковского областного суда Радов В.В.,

при секретаре Фатеевой И.А.,

рассмотрев жалобу \*\*\* на постановление судьи \*\*\* районного суда Псковской области от \*\*\* 2014 года по делу об административном правонарушении, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), в отношении гражданина <данные изъяты> \*\*\*, (дд.мм.гг.), проживающего по адресу: (дд.мм.гг.),

**У С Т А Н О В И Л :**

постановлением судьи \*\*\* районного суда Псковской области от \*\*\* 2014 года гражданин <данные изъяты> \*\*\* признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в порядке принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

В жалобе в Псковский областной суд \*\*\* (заявитель) просит изменить постановление, путём исключения наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, ввиду нарушения судом положений статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод

Выслушав \*\*\* и его защитника Васильева В.Н., поддержавшего доводы жалобы, представителя Управления Федеральной миграционной службы (УФМС) России по Псковской области \*\*\* возражавшей против удовлетворения жалобы, допросив свидетелей, проверив материалы дела, нахожу судебное постановление подлежащим изменению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто семьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока временного пребывания (п.2 ст.5 ФЗ №115).

Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, <данные изъяты> 2014 года сотрудниками полиции Межмуниципального отдела МВД РФ «\*\*\*» выявлен гражданин <данные изъяты> \*\*\*, нарушивший режим пребывания в Российской Федерации.

В ходе проведённой проверки установлено, что \*\*\* въехал на территорию Российской Федерации \*\*\* 2013 года. Срок его временного пребывания в Российской Федерации истёк \*\*\* 2013 года, однако \*\*\* от выезда из Российской Федерации по истечении установленного срока пребывания уклонился.

В судебном заседании \*\*\* районного суда \*\*\* вину в совершении указанного административного правонарушения признал.

Факт незаконного нахождения заявителя в Российской Федерации, кроме его признания также подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д.<данные изъяты>), копией миграционной карты (л.д.<данные изъяты>), из которых видно, что срок временного пребывания заявителя в Российской Федерации истёк \*\*\* 2013 года.

При таких обстоятельствах действия \*\*\* выразившиеся в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, обоснованно признаны судьёй виновными, образующими состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение (ч.1 ст.4.1 КоАП РФ).

Назначение наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации предусмотрено санкцией ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ.

Постановление о привлечении \*\*\* к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

\*\*\*2014

Документ для печати

С учётом изложенного оснований для освобождения заявителя от административной ответственности не имеется.

Вместе с тем при вынесении постановления о назначении \*\*\* административного наказания судьей \*\*\* районного суда в нарушение требований статей 24.1 и 26.1 КоАП РФ положения части 2 статьи 4.1 КоАП РФ не в полной мере были учтены фактические обстоятельства дела, данные о личности заявителя.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу положений статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключённой в г. Риме 4 ноября 1950 года) каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Из материалов дела следует, что на территории Российской Федерации у \*\*\* проживает малолетняя дочь - гражданка Российской Федерации \*\*\*, (дд.мм.гг.).

Данное обстоятельство подтверждается копией свидетельства о рождении \*\*\* (л.д. <данные изъяты>), копией свидетельства об установлении отцовства, показаниями матери ребёнка \*\*\*, пояснившей, что заявитель принимает участие в воспитании ребёнка, оказывает ей материальную помощь.

В соответствии с пунктом 2 статьи 27 Федерального закона от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства не разрешается в случае, если в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства вынесено решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, о депортации либо передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, в течение пяти лет со дня административного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации либо передачи Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, что не исключает серьезного вмешательства со стороны государства в осуществление права \*\*\* на уважение его права на воспитание и содержание ребёнка.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Постановлении от 15 июля 1999 г. №11-П, конституционными требованиями справедливости и соразмерности предопределяется дифференциация

публичноправовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении тех или иных мер государственного принуждения. В развитие данной правовой позиции Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 27 мая 2008 г. N 8-П указал, что меры, устанавливаемые в уголовном законе в целях защиты конституционно значимых ценностей, должны определяться исходя из требования адекватности порождаемых ими последствий (в том числе для лица, в отношении которого они применяются) тому вреду, который причинен в результате преступного деяния, с тем чтобы обеспечивались соразмерность мер уголовного наказания совершенному преступлению, а также баланс основных прав индивида и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от преступных посягательств.

Приведенные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации могут быть распространены и на административную ответственность.

В Постановлении от 14 февраля 2013 №4-П Конституционный Суд Российской Федерации также признал, что устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; иное - в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма - было бы несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения.

С учетом конкретных обстоятельств дела назначение \*\*\* административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации противоречит требованиям статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Принимая во внимание выраженную в Постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2013 №1-П и от 14 февраля 2013 №4-П правовую позицию о возможности с учетом конкретных обстоятельств дела назначения лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административного наказания, не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление судьи \*\*\* районного суда Псковской области от \*\*\* 2014 года подлежит изменению путем исключения из них указания на назначение \*\*\* административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ,

**Р Е Ш И Л :**

постановление судьи \*\*\* районного суда Псковской области от \*\*\* 2014 года изменить. Исключить из постановления указание на назначение \*\*\* административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации. \*\*\* содержащегося в Государственном казённом учреждении Псковской области «Специальное учреждение для содержания по решению суда иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации либо административному выдворению за пределы Российской Федерации» освободить в зале суда.

В остальной части судебное постановление оставить без изменения.

Судья Псковского областного суда В.В. Радов